portrait & folding plate

(3)

DE VSV ARTIS ANATOMICAE
ORATIO
ANTONII COCCHII
MEDICI ET ANTIQVARII CAESARIS

EDITIO SECVNDA

CVI ACCEDVNT OBSERVATIONES

AD LITHOTOMIAM ATTINENTES
ALIAQVE

CHIRVRGIAE MONVMENTA
AVCTORE DOCTISSIMO VIRO

GVLIELMO BROMFEILD
IN AVLA

POTENTISSIMI ANGLORVM REGIS

CHIRVRGO CELEBERRIMO.



FLORENTIAE MDCCLXI.
APVD ANDREAM BONDVCCIVM.

FACVLTATE PVBLICA.


LIBRARY

WILLELMO · BROMFEILDIO · ANGLO
WILLELMI
IN · AVLA · BRITANNICI · REGIS
OB · REM · CHIRVRGICAM · SPECTATISSIMI
FILIO · INCLVTO · OPTIMAE · SPEI · IVVENI · RARO
QVI · POLITIORIS · QVOVIS · LITERATVRAE · GENERE
IN · PATRIA · EXCVLTVS
INTER · OPES · ET · DELICIAS
VBI · MORES · VRBES · ET · REGNA
VTI · BRITANNORVM · EST
VIDIT · LVSTRAVITQ. SCIENTIARVM · AVIDVS
MEDICINAE · LAVREAM · PATAVI · PRAXIN
FLORENTIAE · SVB · ANTONIO · COCCHIO
ADEPTVS · EST
OB · INGENI · PRAESTANTIAM · BONIS · ADCEPTVS
IN · CORYTANAM · ETRVSCORVM · ET
FLORENTINAM · BOTANICORVM · ACADEMIAS
PLAVSV · COOPTATVS

LVTETIAE · PARISIORVM · MODO FELICITER
COMMORANTI · AD · ARTIS EXPERIMENTA
ET · MIRACVLA · CONTEMPLANDA
TANQVAM · REGIAE · SCIENTIARVM · ACADEMIAE
SOCIO · NVPER · ELECTO · MITTIT · DEDICATQ.
ANDREAS · BONDVCCIVS · FLORENTINVS
ORATIONEM · DE · VSV · ARTIS · ANATOMICAE
GRAVISSIMI · PRAECEPTORIS · EIVS
ET · SVAVISSIMI · PATRIS · WILLELMI
AD · LITHOTOMIAN · ET · REM · CHIRVRGICAM
AB · SE · EDITA · PARERGA
PERENNE · BENEVOLENTIAE · SVAE
ET · AMICI · GLORIAE · MONVMENTVM

A. COCCHII MVGELLANI

O R A T I O

DE VSV ARTIS ANATOMICAE

H A B I T A

IN BIBLIOTHECA INSIGNIS NOSOCOMII S. MARIAE NOVAE.



ATVRALIS Philoſophiae partem, quae corporis humani viventis organa, inſitamque ea moven-di facultatem contemplatur, & Graeco receptoque vocabulo di-citur *Anthropologia*, ad intelligendos praeci-pue morbos, qui manu curantur, in hoc ce-lebri Gymnaſio tractaturus, ILLVSTRISSIME ET REVERENDISSIME PRAESVL, operae pretium duxi, nonnulla more maiorum de huius ſcientiae progreſſu, exiſtimatione apud cultas quasque gentes, ac varia utilitate praefari, tum ut adoleſcentes animum ad hoc ſtudium libentius adiungant, cuius vi-

 deant

deant laudes in hoc clarissimorum hominum consessu celebrari, tum vero ut consilii tui ratio in promovendis medicina & chirurgia praestantissimis artibus apertius cognoscatur. Quae dum praestare conabor ne expectetis, doctissimi Auditores, ornatam orationem, quam neque res postulat, neque facere ego valeo, qui iamdudum maluerim usum medendi & mutas artes inglorius agitare, sed disceptationem potius, neque sermonibus, quos deinceps habiturus sum, inopportunam, & vobis qui eruditione & iudicio polletis, ac de cuiusque disciplinae origine incremento conditione cognoscendis solliciti estis, si fas est mihi tam prospera augurari, fortasse non iniucundam.

Nullius siquidem doctrinae tam illustria principia apud antiquas gentes humanitatis fama praestantes, quam huiusce quae vitae animaeque vim in corporibus explicare conatur, invenire est in vetustissimis quae supersunt rerum humanarum monumentis. Clara enim de interiori hominis fabrica indicia leguntur in libris Mosis & Salomonis, quibus evincitur, Iudaeorum antiquissimam gentem, ut universam medicinam plurimi faciebat, ita & cognoscendis morborum intimis se-

ſedibus non minimam curam adhibuiſſe, quod & facile iis admodum fuiſſe credibile eſt vel aliud agentibus, ob frequentiſſimas ſcilicet cruentas oblationes, quarum pleraſque facere ſine accurato membrorum viſcerumque victimae delectu nefas habebant, ut ſacri etiamnunc libri teſtantur. Eademque ratione non omnino rudes Anthropologiae fuiſſe exiſtimandi ſunt quicunque eodem ritu utebantur hoſtias certo quodam modo exenterandi, vel haruſpicinae faciendae, vel ſacrarum epularum cauſſa, ſeu Chaldaei, ſeu Perſae, ſeu qui manus ſcelerare non metuebant Poeni, ſoliti, ut Ennius ait, ſuos ſacrificare puellos, eiusdemque originis & impiae religionis vel incolae noſtri, vel maiores Etruſci, & quicunque barbaricae ſapientiae laude celebrantur, quorum ſcripta vetuſtas abolevit.

De Aegyptiis res paulo certior eſſe videtur, non mediocrem ſcilicet corporis humani notitiam eſſe aſſecutos, cum & conſcripti libri anatomici, & mortuorum corpora ad ſcrutandos morbos ab ipſiſmet regibus diſſecta memorentur, & cum aperiendi, condiendique cadavera conſuetudo illius gentis, omnium ore iam ſit ubique pervulgata.

Cuius quidem rei & argumento esse possunt quae ab Homero & Herodoto luculentissimis testibus de Aegyptiorum medicina tam praeclara narrantur, & quod apud illos quorumdam morborum singulares medici fuerint, & praesertim oculorum, quod sine exquisita illius organi cognitione fieri non potuisse nemo est qui non videat. Quibus & illa non levis accedit coniectura, nonnulla scilicet egregia penitioris medicinae dogmata ab Aegyptiis habuisse, qui primi Graecorum sapientes hanc artem coluere, quae cum ceteris eorum placitis non bene respondeant, aliunde profecta esse oportet, ab ea nempe gente cui intima corporis humani non erant abscondita, quamque vicini omnes scientiae adipiscendae caussa saepissime adibant.

Verum obscura haec sunt & incerta, remotissimae antiquitatis caligine obvoluta, de studio barbarorum sapientum in Anthropologiam, quam novimus non secus ac ceteras disciplinas, & diligentius multo excultam, & enucleatius explicatam deinceps fuisse a Graecis, qui & eloquentiae & ingenii laudem omnium terrarum hominibus praeripuere. Graecorum vero ut omnium longe optima, ita & antiquissima sunt Homeri poe-

mata,

mata, in quibus praeter egregiam fabulae inventionem, morumque aptiſſimam varietatem, ſententiarum pondus, ac ſingularem carminis elegantiam, nemo eſt qui non animadvertat diſciplinarum omnium quaſi ſemina, & de hominis praeſertim interiori ſtructura non illum miretur tam appoſite multis in locis locutum fuiſſe. Vulnera enim lethalia graphice deſcribit, tendinumque inſertiones indicat, immo & ligamentum vidiſſe crediderim quo hepar ſepto nectitur, & reconditos iſchiorum ſinus rotundos, quibus femorum capita artantur atque moventur. Quod ſi Empedoclis carmina etiamnunc exponerent praeclara eius reperta, non minimam illi curam fuiſſe videremus humani corporis motus atque actiones explicare, ut e paucis fragmentis quae ſuperſunt coniicere eſt, in quibus & ſubobſcura de ſanguinis motu notio deprehenditur.

Cum vero Italica quae Crotone erat medicorum ſchola graviſſimo Herodoti teſtimonio Graecis omnibus olim antecelleret, nil mirum Crotoniatem Alcmaeonem ob ſingulare in ſecandis animalibus ſtudium celebrari, & Pythagoraeis omnibus eiusdem ſcholae medicis diſquiſitiones anatomicas plu-

rimum

rimum arrisisse, quarum nonnulla vestigia exhibet Timaei Locri libellus, e magno illo vetustae Philosophiae naufragio servatus. Timaei vero non ultima laus censenda est, quod Plato, ut ferunt, eius cognoscendi gratia in Italiam venerit, & ab eo multa didicerit, vel maxime quod hunc quasi archetypum in physicis rebus explicandis sibi proposuerit, & eius nomine celebrem illum suum de universitate dialogum inscripserit. Cuius quidem dialogi non minima pars in hominis fabricatione perspicienda absumitur, & sentiendi & movendi viribus explicandis, ubi etsi vir divinus in nonnullis erraverit, excusandus tamen videtur cum & Democritus & ipse medicorum coryphaeus Hippocrates, & qui Aesculapii filii vocabantur, non multum meliora protulerint. Laudanda clarorum virorum voluntas, & conatus in re adeo multiplici, & innumeris difficultatibus impedita, magna animi contentione imitandi sunt.

Id illa aetate omnium optime fecisse scimus Aristotelem admirabilis ingenii virum, qui a Machaone genus ducens, & nobilis medici filius, medicinae studia semper excoluit, cuius etiam artis amore, ut refert Plu-

tarchus

sarchus, Alexandrum sua consuetudine imbuit. Quare inflammatus magnus ille Rex animalium naturas noscendi, hanc commentationem delegavit Aristoteli, qui praeclara illa volumina condidit, quae ad nos pervenere, multis iisque non vulgaribus inventis referta; & fama est etiam anatomas data opera ab eo conscriptas, quae temporum iniuria perierunt. Non me latet, Auditores, multa in Aristotelis doctrina de hominis natura reprehendi posse, cum sola praesertim, ut ipsemet ingenue fatetur, analogia usus fuerit a similium brutorum sectione ad interiores hominis partes, quas penitus ignotas vocat, explicandas. Verum nemo, qui non sit plane rudis, inficias ibit, multa quoque in eius scriptis utilia paucisque animadversa reperiri, quae ab iis, qui nunquam versant exemplaria Graeca, saepe non sine laude novitatis excipiuntur.

Longe felicior in promovenda humanae naturae doctrina fuit Aristotelis ex filia nepos Erasistratus, utpote cui primo Graecorum licuit hominum viscera perscrutari. Fatendum enim est antiquioribus suae gentis hominibus, & vicinis fortasse omnibus, mortuorum lacerationem impiam visam fuisse, vel foe-

foedam. Aegyptii quippe ipsi, qui minus cadaverum contrectationem execrabantur, eum tamen pollincturae ministrum, qui sectionem auspicabatur abdomen aperiens, & odio & despectui habebant, ut narrat Diodorus, cum ceteros honorarent qui viscera resecabant lavabant & illinebant. Et qui veterum libris delectantur, animadverterunt, ni fallor, animis hominum ubique insedisse ab antiquissimis usque temporibus tantam erga deos, quos dicebant Manes, reverentiam, ut licet eorum iura sancta esse legum latores statuerint, sumtus tamen & luctum ab iis removere vel minuere necessarium duxerint.

Nec multum sane eae rationes profecerunt, quas Plato acute & eleganter, ut solet, ultimo libro legum exposuit, ut viventes liberaret a nimia erga defunctorum corpora sollicitudine, quae & idola mera, & carnis massas, & terrestres exanimes cippos verissime appellat, quaeque nihil prorsus consanguineos pertineant, qui diem suum obiere, quibusque opitulari est animus. Quae quidem de animi & corporis diversa natura, & per interitum separatione luculenter a Platone explicata, ut sint sapientibus ad intelligendum facillima, vulgo tamen adeo vide-

bantur

bantur ab humanitate remota, ut non tam religione absterrerentur a perscrutandis mortuorum visceribus, quam quod iniuriam eo modo illis fieri putarent, quos sibi persuadere vix poterant iam civitatem exuisse, vel sua corpora non curare.

Hinc factum esse putaverim ut cum Erasistratus Antiochi Regis Syriae animum fortasse ob conciliatas illi Stratonicae nuptias mirum in modum sibi devinxerit, singulari comitate & prudentia omnium ore celebrata, ab eo demum obtinuerit, ut hominum nocentium corpora, qui iura omnia societatis amiserant, quocumque modo libuisset, incidendi facultas esset. Eademque aetate, atque in vicina Aegypto cum uterque Ptolemaeus Lagi filius & Philadelphus disciplinis omnibus impense faverent, clarosque doctrina viros undique convocarent, Herophilus Chalcedonius Alexandriae medicinam factitabat, qui & ingenio & solertia antiquiores medicos omnes superasse videtur. Is cupidine flagrans humani corporis penitus cognoscendi, cuius valetudinis & servandae & restituendae egregius artifex habebatur, praeter innumera animalia, complura itidem damnatorum hominum corpora Regum eorumdem indul-

gentia dissecuit. Fieri enim alio modo non poterat, ut vasa chylifera videret, & scienter & peritissime diceret perquam raro in hominibus, non raro autem in brutis iecur in sinistra parte deprehendi, quod in hoc ipso gymnasio, ubi quamplurima cadavera quotannis aperiuntur, semel dumtaxat mea memoria observatum est.

Non dissimulabo, Auditores, male apud nonnullos audire Erasistratum atque Herophilum quasi nocentes illos homines non sine dirae crudelitatis crimine vivos inciderint. Quod si vere fecerunt, merito vituperandos fuisse censeo, quod cum scelere curiosi exitium aliquibus atrocissimum attulerint, quos esse praesidio cunctis oportebat. Sed cum Epicharmi celebre dictum teneam, nervos atque artus esse sapientiae non temere credere, dicam libere quod sentio, damnatorum corpora a nobilissimis illis medicis fuisse dissecta, postquam scilicet eos carnifex enecasset, & ex hominibus cadavera fecisset, ut nostra etiam aetate publicis in scholis fieri consuevit. Cum vero id esset omnino insolens, & vulgo videretur etiam inhumanum, nil mirum si rumor inde sinister emanavit de utriusque solertissimi medici crude-

litate

litate ; quem rumorem, ut plerumque praevalent peiora, multi avidiſſime crediderunt, non ſecus ac noſtrorum avorum memoria eadem, immo & iniquiori falſa criminatione inſimulatos fuiſſe ſcimus & Bonarotam, & Carpum, & Veſalium ſaeculi ſui ornamenta. Neſcio enim quo malo fato medicina, quae ſanitatem promittit, qua nihil eſſe debet homini carius, nonnullos omni aetate obtrectatores nacta eſt, praeclaros ceteroquin viros, qui nimium ad male dicendum arti praeſtantiſſimae & ſalutari ſe proclives oſtenderunt, acerbe ferentes, ni fallor, quod non aeque liceat morbis omnibus mederi, & quod vel invita medicina via leti ſemel calcanda ſit.

Hinc Empiricorum illae quaerelae de inani & ſubtiliori medicinae ſtudio; hinc perpetuae atque acres accuſationes in veterum praeſertim Romanorum libris obviae, quas ſupervacaneum eſt, & pudet refellere. Huiusmodi & illa Ciceronis eſſe videtur, aperuiſſe ſcilicet medicos corpora ut viderentur ea noſſe; ipſorum enim intererat, nec eo tamen, ut aiebant Empirici, notiora fuiſſe illa, quia poſſit fieri ut patefacta & detecta mutentur. Quibus quidem verbis in-

nuitur fortasse haec ipsa, de qua loquebamur, Erasistrati & Herophili humanorum viscerum consideratio, quam dum Celsus quoque memorat, & in vivis hominibus factam fuisse dicit, vereor ne nimium credulus Empiricorum sermones, ut facere saepe solet, retulerit, cum praesertim eius aetati proximus neque sordidus auctor Quintilianus, qui scripta eius omnia viderat, suspicionem nobis iniecerit de mediocri illius ingenio, & de collectis aliunde medicinae praeceptis, praeclaris illis quidem & oppido bonis, quam ab artis ipsius exercitatione, a qua Romanum hominem se abstinuisse, & credibile est, & revera iis, qui clinicam callent, multis ex locis apertissime patet. De Erasistrato quidem res esse videtur extra omnem dubitationis aleam, non nisi mortuorum corpora secuisse; cum enim falsae & absurdae illius sententiae auctor fuisse perhibeatur, cuius causa ludibrio etiam se minoribus fuit, sanguinem scilicet non contineri neque inesse in arteriis, idque in solis cadaveribus obtineat, quis non videt solam cadaverum observationem errandi ansam egregio viro praebuisse?

Praeter Celſum vero meminit anatomes in vivis ab Herophilo perpetratae Tertullianus, cuius viri teſtimonium graviſſimae in aliis rebus auctoritatis, de hoc facto non magni faciendum putaverim, quod ab eius aetate longiſſime abeſt, & eſt de re, cuius ille erat minime ſollicitus, quamque declamatorio ſtilo exaggeraſſe videtur. Neque ad confirmandam vivorum reſectionem a medicis aliquando adhibitam, multum facere crediderim quae a Theophane de Conſtantino Leonis Iſaurii filio imperatore narrantur, qui medicos ad quendam damnatum, iamque manibus pedibusque truncatum adduci voluit, ut dum vivo alvus atque praecordia inciderentur, omne viſcus in eorum conſpectum veniret. Quae Theophanis narratio, apud quem, ſi vera fas eſt dicere, ſubinviſum fuit Conſtantini nomen, in hiſtoriam quam vocant miſcellam translata & perverſa, ut pleraque illius ſunt, non neminem in errorem induxit, qui crudelem medicorum conſuetudinem inde evincere conatus eſt. Eoque magis ſuſpicari licet paucos hoſce vivorum ſectionis aſſertores, cuius medici inſimulantur, aliqua fallacia deceptos fuiſſe, quod altum ea de re ſilentium apud reli-

quos

quos omnes antiquos ſcriptores ſit, quorum etiam id memoraſſe intererat, praecipueque Plinium atque Galenum, qui copia & multiplicitate ceteros facile ſuperant. Recentiorum vero & plerumque vulgaris doctrinae hominum auctoritatem nihili faciendam cenſeo, apud quos & Celſi & Tertulliani verba vel millies repetita invenire eſt, nullis coniecturis nullisque rationibus, ſed conviciis tantum erga difficillimam atque immerentem artem locupletata.

Magnorum ergo Regum, ut eo redeat unde aberravit oratio, Antiochi & Ptolemaei clementiae, & illuſtrium medicorum Eraſiſtrati atque Herophili ſedulitati, humanae naturae doctrina debet quod ante viginti ſaecula oculis manibusque ex ipſius humani corporis perſcrutatione comparari coeperit, quod ſcientiae omnis longe optimum eſt principium & fons. Hinc certe primum manarunt quae medicis magno deinde auxilio fuere veriora dogmata ad morbos ſeu curandos, ſeu deploratos non attingendos, praecipueque ad chirurgica opera praeſtanda, quorum pleraeque adminiſtrationes ab eo tempore Graecis adinventae quaſi per manus traditae ad nos usque pervenere. Quod autem me-

medici insequentes cadavera hominum secare denuo neglexerint, id non eorum socordia factum fuisse credendum est, sed ob regum & populorum repugnantem religionis vel iustitiae causa voluntatem. Nam post Ptolemaei Philadelphi aetatem invaluisse videtur apud Graecos consuetudo, quam & Romanos Graecorum in omnibus aemulos observasse novimus, non negandi corpora eorum, qui capite damnabantur, cognatis ipsorum, vel dandi ea quibuslibet petentibus ad sepulturam, immo & sepeliendi non aliter quam si petitum & permissum sit, ut e commentariis divi Augusti refert Vlpianus, & ut Paulus faciendum esse putavit.

Qua consuetudine, quae humanitatis plurimum habere videtur, nihil unquam potuit medicorum studiis atque adeo ipsi hominum incolumitati magis adversum atque nocentius obtingere. Oportuit enim illos sola ossium humanorum compagine contentos esse, quae in schola Alexandrina praeteritarum fortasse sectionum reliquiae ostendebantur, huiusque spectaculi caussa in Aegyptum navigare, vel fortuita per vulnus interiorum vivi hominis partium observatione uti, quam traumaticam anatomen vocavere, vel denique sola

bru-

brutorum viſcera inſpicere, ut ex Rufi teſtimonio & querela, & ex innumeris Galeni locis colligere eſt. Ideoque nemini mirum eſſe debet ſi nulla exempla diſſectorum hominum in tot veterum ſcriptis poſt Herophilum occurrant, praeter unum aut alterum vel hoſtis in bello caeſi, vel mortui infantis expoſiti, quos nimia quoque cum feſtinatione & quaſi meticuloſe diſſectos fuiſſe animadvertimus. Non ideo tamen ignavos fuiſſe putandum eſt in perquirenda hominis natura clariſſimos illos medicos, qui deinceps vel in Graecia, vel in urbe Roma totius orbis celeberrima ingenii laude, atque artis peritia floruerunt. Solerter enim in hoc ſtudium incubuiſſe oſtendunt tum eorum chirurgica facta, tum praecepta quaedam & certa & ſalutaria, quae ex eorum fragmentis erui poſſunt, tum libri qui ab ipſis conſcripti memorantur. Adeo ut credibile ſit hac parte ſapientiae excelluiſſe Aſclepiadem, Muſam, Archigenem, Soranum, Marinum, quorum maxime ſcripta periiſſe dolemus. Rufi autem & Celſi diligentia in recenſendis humani corporis partibus, Aretaei & Aureliani in indagandis morborum cauſſis & locis admirabilis ſagacitas, cui non perſua-

deat

deat, certiſſimam eos exiſtimaſſe ſanitatis reſtituendae methodum hominis cognitionem? Adeo ut ſi Empiricos, quibus difficilior omnis perſcrutatio fuit inviſa, & nonnullos fortaſſe male dialecticos diſciplinarum omnium irriſores excipiamus, neminem ex antiquis nominare liceat, qui genus hoc ſcientiae non maximi fecerit.

Cuius quidem ſtudio aequales ſuos omnes viciſſe conſtat Galenum, qui licet hominem numquam ſecuiſſe videatur, ita tamen diligenter ſuperiorum libros excuſſit, & quae caſus obtulit vel mortuorum oſſa, vel vivorum vulnera inſpexit, & animantium tam frequentes & privatim & publice ſectiones adminiſtravit, ut poſteris ſuis ſpem paene omnem per multa ſaecula aliquid arti difficillimae adiiciendi praeripuerit. Hanc ille ornate adeo & copioſe pertractavit, ut ſuae gentis homines, apud quos literarum ſtudia paulo diutius utcunque ſtetere, in ſolis eius libris haberent, unde res huiusmodi aliquatenus cognoſcendi deſiderio ſatisfacerent; immo praecipua huius doctrinae capita ab ipſo hauſta vel decies repetita obſervare eſt in ſcriptis medicorum, qui ſunt illum proxime inſecuti. Neque medicos tan-

tum ea cura incessit infelicibus illis temporibus ad barbariem vergentibus, sed theologi praesertim valde sunt eo studio delectati, ut Gregorius Nyssenus, Meletius, Theophilus, & aliis hac in re praestantior Nemesius Emisenus, quorum etiamnunc elegantes libelli de hominis natura & opificio leguntur.

Cum autem res Asiae atque Europae, ab australibus illic, a borealibus hic barbaris funditus eversae fuissent, & gymnasia ubique deleta, desiit Alexandrina medicorum schola, quae tot saeculis primas toto orbe obtinuerat, & refertissimae bibliothecae libri omnes dispersi fuerunt, ut narrat Abulpharagius, ad calefacienda Alexandriae balnea, & semestri spatio combusti. Quare genus humanum ab eo saeculo in imum ignorantiae barathrum delapsum est, paucis tantummodo literarum vestigiis remanentibus apud Graecos & apud Latinos literatores per Occidentis terras in agris & silvis religiosisque locis abditos atque palantes. Nec multum auxilii ut emergerent attulere ipsi Arabum principes, qui ob gustatam deinde Graecorum sapientiam, disiectas disciplinas omnes restituere conati sunt. Vix enim pauca a Graecis translata delibasse videntur Arabes

bes ſcriptores philoſophiam ſpectantia ; dialecticorum vero tricis impliciti, & nugacibus quibusdam religionibus impediti, humanae naturae doctrinam excolere nequiverunt. Fatendum tamen eſt in tantis tenebris eos vidiſſe huius ſcientiae praeſtantiam, quam nonnunquam queruntur experimentis aſſequi non poſſe, cum ceteroquin & medicinam & chirurgiam maximi fecerint, neque contemnendis corollariis ditaverint.

Paulo felicius res ceſſit Italis noſtris, qui cum diſciplinas omnes & Latinum ſermonem ipſum ob frequentes barbarorum depopulationes paene intercidiſſe viderent, prudentiſſimo conſilio publica gymnaſia in variis Italiae urbibus condidere, ubi ſapientiae profeſſores, quos optimos quisque nanciſci poterat, undique advocati ſunt, ut cunctas quas colligere licebat veteris doctrinae reliquias ſuis adoleſcentibus traderent, quae tanquam ſemina fertili humo commiſſa & diligenter exculta, poſt paucas aetates in omne genus ſolidioris ſcientiae crevere. In primis fuiſſe videmus diſciplinas omnes medico neceſſarias, quas etſi protinus non e Graecis fontibus haurire, ſed ex Arabicis rivulis lutulentas excipere neceſſe fuerit ; grande

tamen facinus ante quadringentos annos primi mortalium maiores nostri aggressi sunt, corpora scilicet punitorum hominum apertissime & publice in scholis secanda & ostendenda esse perpetua lege sanxerunt.

Cuius quidem exempli gloria merito celebrandi sunt Bononienses, apud quos primus Italorum Mundinus anatomicum librum humanis inspectis cadaveribus conscripsit. Fuere haec tamen levia doctrinae de homine primordia, si cum studiis comparentur quae ducentos fere post annos quamplurimi egregii viri in Italia ad hanc rem contulere. Cum primum invaluisse videtur omnium optima consuetudo, corpora quaecunque hominum haberi poterant, vel etiam morbo defunctorum incidendi, quoniam in tanta & philosophiae & Christianae sapientiae claritate nullus id prohibere poterat iniuriae faciundae metus iis, qui iam cives esse desierant, nullaque religio fabularum manium absterrere, quae res antiquis ad cognitionem impedimento maxime fuerant.

Nova haec incidendi licentia ante annos paulo plus ducentos coepta, mirum profecto in quam magnum bonum tam cito evaserit. Huic quippe debemus certas de abdi-

abditis morborum caussis observationes, quarum primus omnium, ni fallor, exempla elegantissime descripsit popularis noster Antonius Benivenius, quem plurimi deinde sunt imitati. Neque aliunde orta est liberalis illa audacia, qua nostri homines medicorum ingenia a veterum erroribus asseruere, excussa auctoritate cuiuscunque magistri, ubi contra res ipsa loquitur. Hinc veriores & suis numeris & partibus expletae descriptiones, quae nonnunquam occurrunt in maiorum nostrorum libris, ut Carpi, Columbi, Falloppii, Arantii, Eustachii, & Vesalii, si fas tamen est nostrum hunc appellare, cui cadaverum secandorum copia primum apud nos libere fuit, & plures annos in celeberrimis Italiae gymnasiis multo cum plausu docuit. Hinc ad vivum effictae, nitidissimae, & veris simillimae imagines, ut pleraeque ipsius Vesalii, Casserii & Fabricii, & quae sunt in magna hominum admiratione diligentissimi Eustachii.

Neque sine illa cadaverum scrutandorum facultate credibile est, Columbum, & Caesalpinum, veram cordis & canalium adiunctorum fabricam & usum, sanguinis scilicet transitum per pulmonem, videre atque in-

intelligere potuiſſe, quae ad celeberrimum illud de ſanguinis circulatione inventum viam deinde faciliorem ſtravere. Cuius gloriam etſi homini Britanno libenter concedamus, qui eam ex omni parte patentem, atque apertam fecit, & quae inde ſequuntur ad hominis atque animantium vitam, naturamque intelligendam planiſſime explicavit; non mediocris tamen Italiae laus putanda eſt, ipſumque Harvaeum & qui ad exteras nationes hanc ſcientiam primi attulerunt, fere omnes noſtris in terris diu advenas atque hoſpites diſcendi cauſſa fuiſſe.

Ac tanto deinde cognoſcendae humanae fabricae ſtudio flagraſſe cultiſſimas quasque Europae gentes videmus, ut nullus fere locus ſit aut celebritate & opibus, aut doctrinae laude inſignis, qui praeclaro aliquo anatomico invento hodie non glorietur. Praeter enim Britannos, quibus feliciſſimum illud omnium debetur, merito ſe extollit Gallia ob monſtratum verum chyli ingreſſum in ſanguinis iter, atque ita liberatam ab errore vetuſtiſſimo medicinam. Septentrionalium regionum accolae ſibi tribui gaudent detectum tenuiſſimarum venarum genus, antea non viſum, quas lymphaticas appellant,

qui-

quibus ignoratis, intelligi nullo modo poterat universus humorum circuitus. Cui vero non laudata Batavorum industria, qui primi cavos canales corporis colorato liquore vel cera opplere mirabili artificio didicerunt, unde vasorum minutissimae propagines in conspectum venere, viscerumque & glandularum recondita structura, circa quam tot saeculorum sagacissimi artifices allucinati sunt, nostro demum apertissime innotuit? Quae partium corporis humani elegantissimae conditurae, in dissitas terras asportatae, occasionem dedere & Scythis & Sarmatis anatomes studium suscipiendi, unde conscriptos apud eas gentes, sola quondam feritate celebratas, anatomicos libellos, longo itinere ad nos nuper advectos, non sine magna oblectatione perlegimus.

Neque in tanta ingeniorum aemulatione Italorum animos incitatos non fuisse credendum est, vel non habere quod sibi plaudere possint. Venas certe chyliferas, quas frustra vidisse novimus antiquos, primus omnium vidit & intellexit Asellius, qui etsi fines earum non bene persecutus fuerit, ea tamen est illius inventi utilitas, ut sua magna laude auctor fraudandus non sit;

Sed

Sed quis de humanae naturae doctrina non optime meritos agnoſcat Borellium atque Bellinium, qui acutiſſimas rationes a peniori philoſophia deſumtas, primi omnium ad explicandas vivi corporis actiones & motus ingenioſe adhibuerunt?

Quamcumque vero laudem ſuperare videtur mirabilis illa ac paene divina Malpighii facultas, abſtruſiora omnia naturae intime indagandi & perfectiſſime deſcribendi. Hic primus non ſolum praecipua vitae organa in ſuas partes reſoluta & diviſa patefecit, ſed quod plurimi faciendum eſt, poſteros omnes ſuo exemplo docuit in omni naturali hiſtoria a ficto verum ſecernere. Hic ſimplicem atque unam, eamque perpetuis Mechanices legibus obſtrictam methodum naturae in corporum viventium actionibus obeundis innumeris experimentis detexit & explicavit, & longe diſſitas olim plantarum atque omnis generis animalium & humani corporis obſervationes feliciſſime iunxit, mutuamque ſibi lucem afferre, atque in eundem ſcopum collineare oſtendit.

Verum aetas haec noſtra praeteritas omnes facile ſuperat in excolenda hac iucundiſsima naturalis philoſophiae parte, quae

cul-

collatis tot gentium ſtudiis iam eſt eam amplitudinem conſecuta, atque adeo certis experimentis innititur, ut omnium ſapientum animos valeat allicere. Nemo enim eſt qui non videat veritatem ſui ipſius cauſſa expetendam eſſe, cum nihil tam conducat ad abolendam ſtultitiam, & errores ex animis hominum eruendos, quam res plurimas, cuiuscumque generis illae ſint, certo cognoſcere. Nam vel perfunctorie univerſitatem hanc contemplanti patebit, res cunctas perpetuo quodam nexu inter ſe iungi, ut nihil aliud veritas eſſe poſſit, quam rerum ipſa natura. Quam ob rem cum duo ſumma corporum genera philoſophorum contemplationi obiiciantur, viventia ſcilicet, & vitae expertia, nemo qui non ſit plane hebes factum ſatis eſſe putaverit, ſi motus omnes, qui maſſas materiei inertes cient, propagatos & a perenni una & ignotae naturae cauſſa oriundos animadvertat, ſeu gravitas illa ſeu mutuus impetus dicatur, niſi ſimul motus alterum principium omnino diverſum, in corporibus viventibus agnoſcat, quod gravitatis legibus minime obtemperare videtur. Cuius principii cum unusquisque noſtrum inſitam ſibi vim perpetuo ſentiat, qua vivimus cogitamus

E atque

atque movemur, nonne eum, qui recte philosophari velit, oportebit sui ipsius corporis partes, quae organa & instrumenta vitae atque animae sunt, exactissime cognoscere, ut virtutem, quae illa movet, facillimo negotio valeat frequentissimo certoque experimento metiri, ceterorumque deinde animalium & plantarum corpora mechanica quadam & mirabili ratione, vitae viribus mota apertius & iucundissime intelligere? Eaque de caussa corporis humani contemplatio philosophis praeterea debet esse carissima, quod neque res alias intelligendi recte spes ulla esse possit, nisi prius sensuum nostrorum organa perlustrentur, unde scientiam omnem primum proficisci necesse est. Ideoque, ni fallor, qui veterem philosophandi rationem avorum nostrorum memoria magna ex parte mutarunt, & luculentae, qua nunc fruimur, physicae disciplinae viam stravere, oculorum praecipue fabricam ante omnia sibi diligentissime cognoscendam esse putarunt, sine qua nec lucis phaenomena explicari possunt, nec certo cognosci fideles rerum imagines, quae inde animis imprimuntur.

Quanti vero ponderis sit corporis humani notitia, Platoni & Tullio usurpata in

praeclara illa quaestione de natura deorum, quod argumenti genus sanctis quoque theologis mirum in modum placuisse videmus, ii melius norunt qui sublimia illa docent, ut iuris consulti vident quae commoda praestare possit iis qui publica auctoritate civium delicta cognoscunt. Neque privatim moderandis uniuscuiusque moribus parum conferre possunt semina illa continentiae & temperantiae, quae frequens corporum resectio suppeditat eorum hominum, quos vel vulgivaga Venus, vel malesuada cupediarum ingluvies iugulavit. Vident profecto soli anatomes studiosi quam levi principio vel infirma valetudo, vel gravissimi plerumque morbi oriantur, & quam facile saepe vitari possint si boni serventur mores, quos scilicet neque desidia neque luxuria vitiaverit. Cum autem nemini melius pateat quam certa sit cito moriendi necessitas, & intima corporis quam caduca, adeo ut neque imbelles nec delicatuli valeant effugere aut senium aut quae nos undique fata circumstant, facile crediderim ex hoc spectaculo bonos & fortes fieri adolescentes, ut mortem etiam contemnant, in quo summa virtus hominum sita est. Et quoniam vita brevis spem

nimis longam inchoare nos vetat, nemo videt apertius quam ſit delirio ſimilis inexplebilis illa pecuniae colligendae libido, qua nonnullorum, qui parum erant anatomici, avida ingenia laboraſſe novimus, quaſi ſe crederent nonniſi poſt aliquot ſaecula morituros, nullumque finem eſſe debere parandi praeſidia vitae diuturnae. Nonne putatis, auditores, vitae humanae cognitionem, quae a tot fragilium machinarum leviſſimo motu pendet, crebramque adeo mortalitatis recordationem, quemcunque ſanae mentis abſterrere poſſe a ridicula avaritia, quae homines ceteroquin probos, inhoſpitales & acerbos reddit, & bonas artes omnes ſubvertit?

Igitur ut univerſim politioribus hominibus & ad augendam ſcientiam, & ad mores temperandos, opportuna eſt corporis humani exquiſita cognitio, ita quorundam praeſertim artificum facultas ea maxime creſcit. De ſculptoribus & pictoribus id ſuo exemplo oſtenderunt quicumque earum artium praeſtantia celebrantur; medicis vero, quibus ſanitatem civium tueri & reſtituere propoſitum eſt, prorſus neceſſaria ab omnibus aetatum omnium ſapientibus habita fuit. Quotus enim quisque eſt qui temeritatem arti-

ficis non improbet si machinam, cuius partes organicas, earumque nexum & vim privatam penitus ignoret, casu quodam labefactatam reficere aggrediatur? Eoque magis si illa fuerit quantivis pretii, & exilibus fragilibusque membris, & irreparabili damno obnoxiis contexta. Quare stultissima Empiricorum natio, qui maximo etiamnunc universi hominum generis detrimento, corporis humani cognitionem revera difficilem veluti supervacaneam damnare non verentur, nullo modo vobis, qui sapitis, fraudem imponere debet, sed potius praeclaris medicis nostris auctoribus, qui civitatem hanc ornant, quorumque aliquot hic adesse magno meo honori duco, existimate auditores non aliunde proficisci, si quae sunt quae arti nostrae vitio verti merito possint, quam ex nondum penitus explorata hominis natura. Neque putate quaecumque irrita anilia foeda ac ridicula remedia a medicorum filiis aliquando adhibita fuere, nec quae valida mechanica & multarum gentium usu comprobata pueriliter timentur, ab aliis quam ab imperitis anatomicarum disquisitionum vel inventa fuisse vel explosa. Sed omnium maxime anatomes auxlium ea postulat medicinae pars, quae

ma-

manu curat, vetuſtiſſima magnaque ingeniorum contentione omnibus ſaeculis exculta, cuius effectus cum ſit evidentiſsimus ceteris medicinae partibus, quae reconditis quidem, ſed tamen ſimilibus morbis ſuccurrunt, optima praebere poteſt fundamenta, ideoque ante alias ordine non perturbato addiſcenda eſt. Cum autem chirurgus aut vulnus accipiat aut faciat, & quae ad oſſa pertinent adhibita plerumque vi perficiat, nemo tam ſtolidus eſſe poteſt, qui neget omnium vel minutiſsimarum corporis partium chirurgum eſſe peritiſſimum oportere.

Quae cum ita ſe habeant, intelligitis auditores qua nam laude donandus ſit vir eximius, qui poſtquam a SERENISS. MAGNO DVCE IOANNE GASTONE clementiſſimo principe, curator huius valetudinarii praefectus eſt, nihil potius habuit quam medicinae, & chirurgiae ſtudia, quibus rebus maxime indigent, adiuvare. Senſit enim ut eſt ingenio & beneficentia praeſtantiſſimus locum hunc, qui collatis privatorum opibus & principum patrocinio in hanc amplitudinem excrevit, ut pauperibus aegrotis non ſolum urbanae plebis, ſed ruſticanae quoque, & advenis excipiendis & integre curandis ſuf-

ſufficiat, non poſſe aeque omnium ordinum civibus, divitibus ſcilicet etiam & primoribus opitulari, & ipſius urbis gloriam extendere, niſi ex hoc quaſi ſeminario ſalutarium artium, medici & chirurgi quam optimi & experientiſſimi prodeant. Vidit autem omni ipſe doctrina eruditus id fore facillimum ſi medicis liceret morborum veras cauſſas in corporibus diſſectis inveſtigare, quorum hic copia eſt, cum ſint alibi rariſſima, & obſervationes ſibi peculiares conſcribere, quo nihil eſt neque certius neque expeditius ad perfectam artis cognitionem adipiſcendam. Chirurgorum vero adoleſcentium animis, quorum hic celeberrimum gymnaſium eſt, numquam ſatis inculcari poſſe morborum ſedes, qui manu curari debent, quaeque partes tuto ſecari nequeant, oſſiumque poſitus & figurae, quibus ubi iniuria acceſſit, non aliunde auxilium expectare fas eſt, quam a perita chirurgi manu. Quare prudentiſsime voluit ut medicorum cuique facultas eſſet ea corpora perſcrutandi, quae viva ſervari non potuerunt, & clariſsimis Profeſſoribus, qui iuventutem hanc erudiendo tam bene de univerſa civitate promerentur, a Sereniſsimo Magno Duce impetravit

ut & ego multo cum meo honore iuberer, meam, qualis eacumque ſit, induſtriam adiicere.

Quod ego non modo facile patior, ſed maxime gaudeo hanc praeclaram atque amplam mihi occaſionem dari ea ſtudia renovandi, quae ab ineunte aetate plurimum amavi, hortatu praecipue doctiſsimi praeceptoris *Thomae Puccinii*, quem ex hoc ipſo loco ſplendidam de huiusmodi rebus orationem habentem aliquando audiviſtis, qui mihi multisque bonis maxime flebilis, tam cito contra ſpem ereptus eſt. Et clariſsimorum quoque virorum fama non minimum incenſus fui, quorum nonnullos veterum exemplo adivi, quibusque me vel magiſtris vel amicis uſum eſſe, vel tantummodo collocutum, ut vera fatear, haud parum glorior. Eoque magis quod eorum immortalia ſcripta videam in multa admiratione noſtrorum etiam hominum eſſe. Cur hic honoris cauſa non mihi nominandi ſint Verneius, qui Pecquetum audiviſſe memorabat, Freindius, Ruyſchius, Meadius, & Boerhavius? quibus cum ego conſilium aperuerim de edendis celebribus illis Graecorum chirurgorum libris ex antiquiſsima & optima bibliotheca Medicea, quod a Bartholinio & Tollio fru-

ſtra

ſtra tentatum antea fuerat, tantam ex illorum cohortationibus alacritatem cepi, ut omnia inde anecdota ad eam rem facientia iam exſcripſerim, quae vel longius premere, vel imperfecte admodum edere opus fuiſſet, niſi opportuniſsima haec occaſio mihi data eſſet antiquorum illa praecepta ex ipſa veritate, id eſt oculata obſervatione illuſtrandi.

Quod factum non modo probavit SERENISSIMA ELECTRIX & princeps piiſsima Magni Ducis ſoror, ſed ea qua eſt clementia & erga literas & bonas artes omnes benignitate, antiquo regiae ſuae Gentis more etiam ſuaſit, cui me meaque plurimum debere & hoc nomine & aliis multis ſumma cum veneratione & animo gratiſsimo fateor. Cum vero id, quod mihi aſsignaſti muneris, *Moderator ampliſſime*, non minus commode ſtudiis meis ceſſurum ſperem, quam conſilio a te ſapientiſsime ſuſcepto inſerviturum, maximas tibi gratias & ago & habeo, & voluntati huic tuae de promovenda medicina & chirurgia, omni animi impetu me ſemper obſecuturum polliceor. Quicumque igitur aggredi velit, auditores optimi, ad antiquiſsimam atque omnium gentium ſtudiis iam paene perfectam naturalis

philoſophiae partem, quae hominis cognitionem ex ipſa corporis contemplatione & experimentis tutiſsime tradit, aliis quidem diſciplinis opportunam, ſanitatis vero humanae praeſidibus artibus medicinae & chirurgiae maxime neceſſariam, is ſciat me facilem comitem ſibi more Socratico habiturum in eruenda ex ipſis rebus veritate. In quo operoſo negotio expediendo ſi quid ſcientiae deerit, voluntatem ſaltem & diligentiam, ut veſtra fert humanitas, boni conſulite, & meliora in dies conanti indulgentia & favore veſtro animum addite.



OBSERVATIONES
AD LITHOTOMIAM
ATTINENTES

AVCTORE DOCTISSIMO VIRO

GVLIELMO BROMFEILD

IN AVLA

POTENTISS. ANGLORVM REGIS

CHIRVRGO CELEBERRIMO.



FLORENTIAE MDCCLXI.

APVD ANDREAM BONDVCCIVM.

FACVLTATE PVBLICA.

. . . . *Si quid novisti rectius istis,*
Candidus imperti; si non, his utere mecum.

Horat.

PRAEFATIO.

PErpauci ſunt (opinor) Medici, qui exſectionem calculi de humano corpore, opus ſane arduum ac periculoſum, non cenſeant digniſſimam in quam ſumma intendatur cura, diligentia, atque peritia. Quicquid ergo huic utiliſſimae rei aliquid aut lucis, aut opis impertire poteſt, nulla, ut puto, apud doctos indiget excuſatione. Propterea miſſis longae apologiae ambagibus, quaecumque ipſe ſtudio, uſu, ac experientia, de hac re didici, ea in hiſce chartulis breviter explicare conabor. In quibus conſilium eſt exponere, quo modo corpus calculoſi a me ita praeparetur, ut ad ope-

rationem ſubeundam maxime fiat idoneum; quo incidendi genere, & qualibus commodiſſime extrahi poſſit, & qua deinde curandi ratione, ipſe per multos annos feliciſſime ſim uſus donec aeger convaluerit: vel (ut pauciſſimis abſolvam verbis) quae ante, inter, & poſt ſecandum fieri oportere cenſeam. Ita tamen de his diſſeram, ut de ipſa ſecandi operatione plurima ſim locuturus; quippe quae maiores varietates & diſcrimina in ſe continet, atque plurimis caſibus eſt obnoxia.



OBSER-

OBSERVATIONES
AD LITHOTOMIAM
ATTINENTES.


RAEPARATIO, quam in Lithotomia necessariam iudico, hoc modo ordinatur. Initium fit, dando unam vel alteram dosin Mannae, vel aliquod aliud medicamentum leniens, & aperiens. Si plethoricus sit aeger, aut magno dolore laboret, mittatur sanguis e brachio ad paucas uncias, & victus instituatur levis. Ante operationem aliquot per dies in lecto fere perpetuo iacere debet, coxis elevatis; una vel duabus horis antequam incisio sit facta, iniiciatur enema: & circiter horae quadrantem ante operationem, Vesicam quam maxime urina vacuam reddi oportet.

Ae-

Aegro ſuper menſam collocato, & de more colligato, cathetere ferreo ſulcato demiſſo, catheteris manubrium in Abdomen, & dextrum Inguen ſic inclino, ut in parte Vrethrae membranoſa ſulcum eius oblique lateraliter & deorſum ſpectantem ſentire poſſim. Dehinc ſiſto, miniſtroque in manus trado; qui leniter premens iſta via catheteris dirigit ſulcum, dum alius Scrotum ſuſtinet. Deinde in ſedili ſatis alto conſido, & externorum Integumentorum inciſionem aggredior, paucas lineas in parte Raphae ſiniſtra, & circiter ſemipollicem infra ſymphyſim oſſium Pubis; & libero celerique ictu oblique, extrorſum & deorſum perſequor, inter anum, & proceſſum Iſchii obtuſum pari fere ab utroque intervallo paululum inferius plagam ducens.

Integumentis ita diviſis, ſiniſtrae manus medium digitum, & indicem demitto; illo in latus aegri dextrum vulneris labium dextrum vertens, hoc Rectum deprimens. Secundam deinde plagam facio, eadem fere directione ac priorem inter muſculum Erectorem Penis & acceleratorem urinae, ſed ſub ano & Rapha paululum propius. Hanc ſatis alte infero ad Tranſverſalem Penis di-

vi-

videndum, tantumque levatoris ani, quantum glandulam prostatam sentiri posse faciat. Inceptum persequor, duos digitos sinistrae manus demittendo usque ad glandulam prostatam, medioque digito catheteris sulcum investigo, dum Index tam ad dividendam glandulam scalpello se ducem praestat, quam tutelam Recti. Quod hoc modo efficio.

Scalpelli, quem hactenus veluti calamum acie deorsum versa tenueram, nunc sursum aciem verto, inter pollicem, indicemque, ut antea, tenens; deinde ad glandulam fero, tribus inferioribus dextrae digitis allabentibus super indicem sinistrae, usque dum medius istius manus digitus me ad catheteris sulcum pervenisse doceat. Partem deinde laminae maxime convexam, in partem Vrethrae membranosam intromitto, quam proxime ad glandulam prostatam. Cum vero compertum habeo me in sulco catheteris versari, scalpellum paullo inferius in glandulae corpus demitto, & si libeat ulterius adhuc vulnus inferre, manubrium paululum deorsum, & versus Ischium sinistrum inclino; unde scalpelli mucro in sulcum catheteris statim incidit, & glandulae quantum opus fuerit, dividetur; rursum tamen scalpellum reduco mucrone adhuc in sulcum manente, ut cer-

to incisionem perfectam esse intelligam; & desisto plerumque ubi scalpellum sulcum catheteris primo intravit.

Postremus hicce ictus, *glandulae incisio extra ab introrsum appellatur*.

Incisionibus hoc modo finitis, Ductorem communem concavum (*Gorgeret* Gallis vocatum) per sulcum catheteris in Vesicam demitto. Minister catheterem dein educit; quo facto, convexam Ductoris partem, ad vulnus Prostatae versus verto; indicemque sinistrae manus per canalem Ductoris ad vesicae cervicem dilatandam fero; quo sedem calculi saepe percipio. Manum dehinc subduco, forcipemque intromitto. Si non facile inveniatur calculus, vesicam haud procul a cervice, qua Rectum contingit, forcipibus clausis leniter percutio; atque eo pacto saepe delabetur calculus. Sin minus, altera forcipis maxilla ei parti, quam antea percussi, imposita, alteram elevando, forcipem diduco, tum lamina inferior fit axis; adeo ut maxillam superiorem per vices in hanc & illam vertens partem, & maxillas paululum claudens calculum plerumque comprehendam.

Quando extrahere conor, lentissime id facio, donec a partibus resisti sentio.

Ni-

Nimiam forcipis in calculum pressuram prohibere nitor, inter forcipis maxillas pollicem sinistrae manus, quam proxime ad axem ponendo. Si Ramus Arteriae magnus forte sit vulneratus, filo acu curva circumducto ligandus; si parvus, tantum linamenta carpta adhibenda sunt ad sanguinem cohibendum, penicillumque insuper unguenti digestivi communis.

Cum in lecto est Aeger, sanguinem a brachio mitti, si sanguinis profusio non nimia in operatione fuerit (id quod raro accidit) & haustum anodynum sumi moneo. Abdomini toti & regioni Pubis pannus laneus duplicatus super imponendus est. Haustum fere *spermatis ceti*, pulveris nitrosi, & Bezoardici, simplicibus aquis misti, bis, terve die sumendum suadeo, donec purgatum vulnus sit, & sordes digestae. Cetera curationis pars ex diligentia custodis sedulae maxime pendet, quae partes saepe in die fovendo digestionem promoveat, penicillumque unguenti digestivi super imponendo; quod pro re nata repetendum est.

Ne nates excorientur, providendum est, subter illas lodicem ponendo saepe complicatam, octodecim aut viginti polli-

lices latam. Hanc fere totam convolvi oportet, praeterquam quod satis sub aegrum primùm subiicere. Pars convoluta iuxta latus aegri sita est; quae seipsam explicat, dum custos partem humidam aegro subducit, qui hoc pacto paene semper in sicco cubat; sin nates forsan excoriatae sint, aut ullum aliud infaustum indicium aspicias, ad te attinet quod utile sit admonere. Cibus (quemadmodum in omnibus istiusmodi casibus) per hebdomadam, vel decem dies, vel amplius etiam si res postulat, ex materia debet esse quam levissima, maximeque sorbitio, eaque pertenuis. Enema omnino necessarium est ad primam alvi deiectionem obtinendam; hoc valde praepono medicamentis purgantibus per os sumptis, propterea quod haec plures afferunt deiectiones quam par est. Arbitror nonnunquam aliquod temporis lucratum (post urinae transitionem itinere consueto per unum & alterum diem, & post sordes omnino confectas) spleniola & emplastrum super vulneris labia ita imponendo, ut in contactu ea servaretur, Fascia T adiuvante.

Cum multos annos & Anatomiae & Chirurgiae publicus fuerim Professor, in com-

compluribus meorum discipulorum, dum in cadaveribus operationem hanc perficerent, illud observavi, eos non sine maxima difficultate glaudulam prostatam ita pertingere potuisse, ut apte dividerent. Idem quoque observavi in omnibus paene Lithotomis ex vivo corpore calculum exsecantibus. Quare animadversa, duo, quae sequuntur, Instrumenta ad illam operationis partem aptata multos ante annos excogitavi.

Illo, cui lamina in sulco latet, *Bistouri cachè* Gallis vocato, hoc modo uti debemus: Integumentorum incisione, ut supra descriptum est, facta, pars Vrethrae membranosa scalpelli apice aperiunda est a latere, & quam proxime potest ad glandulam prostatam; hac Vrethrae apertura instrumentum per sulcum cathereris in Vesicam intromittendum est; quo facto, & instrumento a cathetere liberato, ad latus versus dextrum vesicae convertendum est. Instrumentum & hoc modo in tali directione statuendum, ut cum subducere velis, glandulae vulnus in latere sinistro, in obliquum potius deorsum & extrorsum fiat, quam secundum horizontem lateraliter. Statuto, quemadmodum vis, instrumento, manubrium

nubrium, inclinandum est versus femur aegrotantis sinistrum: Insuper Elaterem premito, quantum convenire putes, & tum subducito, illam obliquitatem versus femur sinistrum, dum vesicae cervicem dividis, perpetuo servans. Artificiosissimum opus est plagam illam tractim efficere: nam si scalpelli lamina non cum aliqua obliquitate deorsum statuatur, Erector penis convulnerabitur, necnon & Arteriae Hypogastricae ramus, qui Pudica interna dicitur. Si ad perpendiculum omnino statuatur, vesiculae seminales, & Intestinum violabuntur. Si linea recta teipsum versus subducas, vesicam ultra cervicem sauciabis. Si omnia haec monita observata sint, meo quidem judicio, instrumentum hoc usui erit illis omnibus, quibus scalpello glandulam dividere difficile est.

Alterum Instrumentum voco Ductorem, Anglice *The double Gorget*, cuius duo dimidia hoc modo inter se sunt coniungenda. Margines inferiores eius dimidii, cui affixum est scalpellum, inserantur sulcis, qui in inferioris dimidii marginibus superioribus insunt. Eo pacto ex duobus dimidiis unum fit Instrumentum; quod (si scalpellum modo

do dempſeris) non multum ab extrema vaccini cornus parte erit abſimile.

Factis Integumentorum & Vrethrae inciſionibus, ſicut antea demonſtratum eſt ſecantibus eo, quod vocatur *Biſtouri caché*, dextra manu *Ductorem duplicem* capio, cuius manubrium ligneum in palma ſub pollicis baſi premitur, & pars inſtrumenti plana paulo infra manubrium ligneum ſecundae Indicis phalangi inſidet, pollice parti ſuperiori incumbente; reliqui digiti interiorem manubrii partem ſtringentes, immotum in manu tenent. Glandula proſtata, & cervix, inſtrumento dum demittitur reſiſtentes, facile per ſe efficient, ut dimidium inſtrumenti inferius tenaciter ſuperiori cohaereat. Roſtro *Ductoris* in ſulcum catheteris admiſſo, catheterem ſiniſtra manu a miniſtro accipio, & potius ad aegri laevum Inguen verſus inclino, quam in directione perpendiculari; in hoc ſitu inſtrumentum intra ipſam veſicam impello, quo pacto glandula proſtata oblique & deorſum vulnerabitur, & non lateraliter. Tum, parte ſuperiore cum lamina ſubducta, inferior fit Ductor concavus communis. Operatio ſolito more finitur.

N B. Si-

N. B. Siniſtra manus, quae Ductorem concavum tenet, elevanda eſt, & dextra deprimenda, cum vis forcipem in veſicam immittere.

Si non mihi nimis ipſe plaudo; dum machinas contemplor, numquam aliam vidi hoc tempore ad ſimiles intentiones confectam. Primo Ductor vulgaris, ſi non acie ſecat, & pars Vrethrae membranoſa ſolummodo aperitur, poteſt tamen glandulam proſtatam, ac veſicam protrudere, & ab urethra diſiungere; idcirco Ductorem duplicem, vel ſine lamina, minimo labore & ſine periculo intromitti comperio; ſuaque dilatatione partes ad intromiſſionem forcipis praeparat. Quae dilatatio plus etiam boni adfert; cum glandula affixâ laminâ dividenda eſt, inferior pars Ductoris Inteſtinum, ne convulneretur, defendit.

Plerique, qui Lithotomiam *lateralem*, quam vocant, approbarunt, glandulam a latere vulnerandam iudicabant, idcircoque varietatem inſtrumentorum per totum ſpatium incidendi, & magni eductionem calculi facilem reddendi causâ excogitavere. In hodierna ſecandi ratione glandulam proſtatam rariſſime penitus diviſam eſſe

puto ; numquamque a latere horizonti respondente , ut creditur . Atque illud a situ sulci catheteris apparet, qui parte inferiore glandulam paululum versus sinistrum latus aperiat, necesse est ; quod omnibus de causis maxime proderit . Constat enim inter Chirurgos, incisum minus quam laceratum contusumque vulnus nocere.

His adducti rationibus, curaque ne vulnerent Rectum permoti , glandulam oblique sursum & extrorsum dividunt ; sed hoc , quantum ego animadverti , obesse potius quam prodesse compertum , praesertim ubicumque magnus sit calculus . Impedimento enim a superiore parte remoto , inque inferiore restante, calculus ad symphysin ossium versus , prope angustissimam anguli partem elevatur ; & vi ad extrahendum necessaria in hoc situ adhibita, saepe aut frangitur ipse , aut lacerat partes , atque magnopere contundit.

Nunc secandi ratione sic posita , quasdam animadversiones subiungere pergam.

Vesicae urinariae cervix , post bonam vasorum iniectionem, plane demonstrat , si calculi spicula forsitan quaedam partem illam irritent , temporariam inflammationem

excitari: ex quo fit & paroxysmus. Positio corporis mutata non raro dolorem repente sedabit. Nos experientia docet, fundum & partes laterales haud tantum sensu doloris affectas, quantum iuxta cervicem. Et cum aut calculus quadam vesicae plica fuerit suspensus, aut fibrae musculares separatae, hernia formata est, calculo laminas internas protrudente; aegrique deinde sic dolore vacarunt, ut se se prorsus sanatos crediderint, atque adeo cathetere immisso, sic res se habere visa sit.

Hinc satis constat, quid sibi velit, istud praeceptum, ut aeger lecto statim imponatur; quod in dolore acerrimo maxime prodest. Rectum exonerari oportere, enemate iniecto, inter omnes fere ubique convenit; nec dubium est, quin haec consuetudo periculum intestini sauciandi multo minus reddat; parum tamen observatum est id, quod mihi maximae semper est curae, ut aeger quam plurimum potest urinae reddat; idque brevissimo temporis spatio antequam operatio incipiatur: ubi aliter evenit negligentiâ, Vesica urinâ repleta introitu Ductoris concavi statim exonerata, cum collabitur sine contractione, magnum subit periculum in-

inter maxillas forcipis & calculum incidendi, ubi multum fortasse patietur mali, dum calculus summa etiam cum diligentia extrahitur. Necnon calculus plerumque maiore cum labore comprehenditur, & in plica vesicae aliquando collapsus suspenditur.

Perpauci Integumentorum exteriorum incisionem tam alte in natem, quam modo descripsi, inferunt; at saepe animadverti solis Integumentis calculum retentum; praeterea commoditas liberi ductus dependentis ad urinae exitum omnino amissa est, donec vesicae cervix iterum vim obtinuerit.

Hic modus incisionis, abscessus ne fiant, prohibebit; qui ubi urina detenta est, & seipsam in substantiam cellularem Pelvis &c. insinuat, haud raro accidere solent. Haec mala saepe consequuntur aperturam iusto minorem; cum in ampla nihil periculi sit timendum.

Est ubi prima illa Integumentorum exteriorum incisio facta sit satis ampla, sed transversalis Penis & levator Ani non sint divisi. Quo fit ut impedimentum, ex illis natum, calculum elevet versus symphysin Pubis, & calculi extractionem vel parvuli difficilem faciat: quae res consilium dandi lo-

locum ſufficientem inter angulos ramorum oſſium inferiores, omnino irritum reddit. Exiſtet & illud malum, quando iſti muſculi, & fibrae ligamentoſae non ſint diviſae, glandulam proſtatam recte vulnerare non poteris. Methodo vero, quam propoſui, recte ſervata, ſemper (ſpero) glandulam proſtatam commodiſſime aperiemus, idque non ſine aliquo certae fidei modo.

Tametſi inciſiones peritiſſime ſint confectae, ad calculum tamen permagnum extrahendum aliquanta vi utendum eſt. Vnde oritur periculum eum frangendi ſi mollis fuerit, curam licet iam praemonitam adhibeas, pollicem inter forcipis manubria prope axem locandi. Sed ut tutius fiat operatio, clavulo uſus ſum ferreo, cui cochlea pertenuis ſit ſuper tornata, & vertice, in uno manubriorum reſtante; cum clavulis multis inſtructus ſum, qui cochlea per longum ſpatium carent, miniſter, ſimul ac calculum arripui, ſi modo hic magnus ſit, unum immittit ea longitudine, quam ipſe putat cochleae pauciſſimos vortices exigere, antequam impedimentum offendit in forcipis manubrium adverſum. Hoc procul dubio, calculus ne frangatur, efficiet; & ſic ad

amussim fieri potest, ut, cum calculum premit, pressura haud altior fiat, quam crinis crassities. In scriptis celeberrimi *Dom. Sharp* proxime editis, reperio alium Chirurgiae Professorem peritissimum forcipi quiddam eadem mente superaddidisse. Vtrum horum optime cesserit, asserere non ausim.

Calculus amplus & asper cervicem vesicae saepe vehementer laedit, angulis partes lacerantibus; quod in gangraena frequenter terminatur. Ad hoc incommodum evitandum, duas forcipi maxillas accessorias excogitavi, quae in calculo extrahendo partes protegant. Hoc modo exercendae sunt. Cum calculus sit forcipe comprehensus, unam laminarum novarum demittes in manubrio machinato infixam, partem concavam dirigens, per convexam unius forcipis maxillam, & impellere persevera, dum novae axis laminae in axe forcipis foramine opponitur, in quod inseras. Tum dic ministro, in forcipis scapo tuto detineat, dum Elaterem premendo, manubrium liberas, & laminae alteri apponis. Eodem, quo supra dictum est, modo haec intromittenda est; & tum quadrata cavitas extremum axem sociae suae recipit; quod, cum introiit, par-

vula compede figendum. Hoc modo totus ferme calculus involutus erit; & vesicae cervix a calculi spiculis munita. Harum leves superficies laminarum sic adiunctarum, omnino compensabunt pauxillum, quod occupant, spatium, & facilior extractio, atque minus periculosa reddetur. Quando hasce superadditas maxillas intromissuri sumus, nequaquam calculum in vesicae cervicem deducere expedit, sed tantum amovere, quantum satis est ad iter illis praestandum.

Quamvis ad amplissimum comprehendendum calculum forcipis maxillarum magna longitudo usui est, tamen e contra in teneris infantibus magna adhibenda cura est, ne nimis longae fiant. Hoc enim mihi fuit impedimento, quo minus in vesica illas diducere possem, quia forcipis axis usque ad Prostatam non advenit: itaque clausae maneant necesse est. Nam si ulterius impellere conemur, eo consilio ut diducere queamus, periculum est ne forte per vesicae fundum agamus.

Si quis Arteriae ramus, notatu dignus, divisus fuerit; scilicet aut filo acu curva circumducto ligandus, aut hæmorrhagia aliter cohibenda est; ad quem finem

Aga-

Agarico uti non fortasse erit alienum. Verum enim vero tenuis & constans sanguinis fluxus per horas aliquot post operationem me quidem iudice nonnihil commodi plerumque affert, cum calculus grandiusculus & contusio magna fuit. Haemorrhagia mirum in modum subito reprimitur femora claudendo, linamentaque arida in os vasis, ex quo sanguis fluit, admovendo, quod antea quam vinclis fuit aeger solutus, magna profusione laborabat.

Licet plerique Chirurgi, quod sciam, glandulam prostatam per totum spatium dividere magnopere optent; ego tamen nollem factum. Dodrantem aut paulo minus proxime ad partem Vrethrae membranosam satius & utilius, quam totam dividi pro certo habeo. Nam primo nullibi alias praeterquam in ea parte calculo obsistitur, & vesicae cervix citra omnem lacerationem sufficienter dilatabitur. Deinde partibus citius sanandi facultatem hoc fortasse dabit, sphinctere revalescente, quam si perpetuo per eas transiret urina: licetque mihi, si foret opus, liquido iurare, numquam post ullam mearum operationum fistulam remansisse; quod saepe usu evenit illis, qui glandu-

lam

lam usque ad membranosam vesicae partem persecuerunt. Nam tametsi aliter sit visum multis scriptoribus, fateor tamen me non posse non putare valde perniciosum esse, partem membranosam vesicae sauciari; & si nihil aliud afferat mali, fistulas exinde orituras maxime est verisimile.

Quod ad praecepta a Scriptoribus recentioribus hactenus data spectat; quosdam aemulos, qui praelectiones olim meas frequentabant, linguaeque Anglicanae admodum erant scientes, rogavi, ut glandulam prostatam sic dividerent, ut illa praecepra in hodierna secandi ratione indicabant; at semper eos rem perplexam aggressos sensi, saepe enim magnam partem resecaverant, nec in sulcum penetraverant, donec in parte Vrethrae membranosae scalpellum ad seipsos versus reduxere. Aliis vesica ultra glandulam, aliisque vesiculae seminales convulnerabantur. Hoc mihi manifeste videtur factum " quod sursum vertere scalpelli aciem " praeceptum erat, glandulamque prostatam " dividere per totum spatium a parte inter- " na extrorsum. " Laminae enim acie sursum versa, & sulco catheteris in Adultis ultra partem Vrethrae membranosam non per-

percepto, eo fit ut plaga incerta reddatur; & Directore nihil opis ferente, ſcalpellum nimis alte immerſum ſaepenumero inciderit veſiculas ſeminales, & vulnere ſolideſcente, intumuerint teſtes. Dicuntur multi peregre ab haemorrhagiis periiſſe, lateralem ſecandi rationem paſſi. Quod credibile eſt ab inciſione arteriae accidere, quae in parte ſuperiore glandulae proſtatae eſt. Numquam enim, ni fallor, evenire poteſt ab iſta ratione ſecandi, quam deſcribere conatus ſum.

Vrina decem intra aut duodecim dies naturaliter plerumque profluit, ſed ſi per vulnus diutius, quam expectavi, tranſire pergat, candelam mollem (*Bougie* Galli vocant) inſertam, unam aut duas horas intus manere ſino; quae ſanguinis aliquid concreti, aut quaedam calculi fragmenta ſaepe removet, quae iter obſtruxerint, urinamque, ne via conſueta tranſiret, prohibuerint. Si ab urina ulla calloſitas ſit orta, candelae repetitio tandem bene ceſſit; atque concavam candelam etiam meliorem fore exiſtimo.

Quaeſtionem in medio relinqui intelligo, anne calculi ampliſſimi fractura non fauſtiorem convaleſcendi opportunitatem aegro praebeat, quam ſi integer eductus ſit; quod con-

 tuſione

tusione & laceratione partium sphacelum tandem efficere possit.

Crediderim equidem, ubicumque extrahendi magna fuit difficultas, eam extitisse a glandula non recte incisa, musculis & ligamentosis partibus non divisis, aut a plaga Integumentorum non satis ad imum inter anum & obtusum Ischii processum ducta, quo nullum commodum interstitii ossium ad ramorum angulos inferiores capere possumus; mox cum extrahere calculum incipimus, aut frangitur, aut, si grandis sit, non sine magno periculo integer extrahitur.

Hoc si mihi contigerit, calculum antrorsum potius propellere mallem, superque eum incidere, ad dividendum aut tantum glandulae prostatae, quantum impedimento esse putavi, aut musculorum aut cutis fraenula, si ea exitum obstruerent. Inde enim existit & periculum, ne calculi reliquiae dissipatae in in vesica remaneant, licet ad prohibendum maxima sit cura adhibita: quae, si illic restent, nuclei ad alios formandos calculos profecto fient; nec frequentem forcipis in vesicam immissionem, nihil periculi addere, dicere nequeo, quippe cum partes tamdiu aeri expositae ad sphacelismum tendere possint.

Quos-

Quosdam ferunt in esteriore parte maxillarum forcipis sulcum fecisse, eumque ad dividendam glandulam scalpello pro directore habuisse. Sed nec hoc quidem periculo vacat, si cum calculus comprehenditur, utuntur. Nam si calculus amplus & acutus sit, dum huc illuc circumagitur ad sulcum forcipis recte sistendum, incidendi eximendique causa, spicula necessario vesicam laedent. Neminem enimvero negaturum existimo calculum tutissime & facillime extrahi, una forcipis lamina sub symphysi ossium labente, altera super Recto. At si machinamentum illud ad glandulam tantummodo dividendam sit institutum, quaenam utilitas in eo fuerit, experientia sola edocere poterit.



RIFLESSIONI
DEL SIG. MICHELANGELO GRIMA
SOPRA IL TAGLIO LATERALE
Che per estrarre la Pietra della Vescica orinaria pratica

IL SIGNOR GUGLIELMO BROMFEILD

PRIMO CERUSICO DI S. A. R.

LA PRINCIPESSA DI GALLES

e Chirurgo degli Spedali di San Giorgio, e di Locke in Londra &c.

Estratte dal Giornale Franzese di Medicina, Chirurgia, Farmacia &c. del Mese di Febbraio 1761.



IL Signor *Guglielmo Bromfeild*, il Figlio, addottorato in Medicina a Padova, mi ha prestati gli Istrumenti, che il celebre suo Sig. Padre adopra per estrarre la pietra della vescica. Alla presenza di più Medici, e di più Cerusici, ho fatte con detti Istrumenti alcune operazioni sopra dei cadaveri. Accomodati questi secondo il bisogno dell' o-

perazione, ho introdotto nella vescica uno sciringone. Voltato e abbassato il manico dello sciringone verso l' Inguine destro, feci tener fermo lo sciringone da un' assistente, il quale coll' altra mano teneva sollevato lo Scroto. Coll' indice della mano sinistra tastai per sentire nel Perineo la resistenza dello sciringone, al quale io andai incontro con un taglio obliquo. Tagliati obliquamente gl' Integumenti della parte sinistra del Perineo, ed esteso questo taglio dalla metà della rima del Perineo fino al tubercolo dell' Ischio, ripresi il taglio internandomi fin dentro la scanalatura dello sciringone. Aperta bastantemente l' uretra, per potervi introdurre con facilità il *gorgeret*, con questo andai fino al becco dello sciringone, e per introdurlo più sicuramente nella vescica senza che abbandonasse mai la scanalatura dello sciringone, abbassai la mano destra, che era quella, colla quale io lo teneva fermo e insieme lo spingeva verso la vescica, di dove col mezzo di detto *gorgeret* essendo venute fuori le orine, voltai l' orlo A, B del *gorgeret* verso l' angolo superiore della piaga esterna, e l' altro orlo E, D parallelo all' orlo A, B, verso l' angolo inferiore. Tenendo

do io il ſuo manico colle dita della mano ſiniſtra, introduſſi l' indice della mano deſtra per ſentire ſe io aveva meſſa la parte conveſſa dello ſciringone ſopra l' Inteſtino retto per ſalvarlo dal taglio, e per vedere ſe la parte concava del *gorgeret* foſſe in faccia della proſtata ſiniſtra, che dev' eſſere libera. Allora io pigliai colla mano deſtra l' altro *gorgeret*, che è unito con una lama tagliente; miſi queſto ſecondo *gorgeret* ſopra il primo, facendolo ſcorrere per le ſcanalature, che in ſituazione parallela ſono ſituate in ciaſcun orlo. Unito un *gorgeret* coll' altro, ritirai il *gorgeret* che ha la lama tagliente, e introduſſi l' indice della mano diritta nella veſcica, per iſcuoprire ſe la proſtata era tagliata baſtantemente. Fatto ciò, ritirai il dito, e colla guida del *gorgeret* feci l' introduzione della tanaglia. Introdotta queſta nella veſcica, voltai ſotto ſopra il *gorgeret*, e lo cavai. Preſa la pietra colle tanaglie, aggiunſi a queſte, due altre branche, eſſendo quattro le branche di queſta tanaglia, neceſſaria ſolamente quando le pietre ſono eguali.

Delle mie eſperienze fatte ſopra dei cadaveri io ne diedi notizia al Sig. *Bromfeild*.

Que-

Questi ne informò il Sig. *Vandermonde*, che è l'Autore del *Giornale di Medicina*, e che mi aveva veduto farle, come lo accenna nel medesimo Giornale.

Il metodo, che io ho descritto, è il medesimo di quello del *Ceseldeno*; solamente egli è perfezionato, ed è reso più sicuro, come è facile il dimostrarlo.

Il Sig. *Ceseldeno* introduce lo sciringone nella medesima maniera di noi; dipoi con un litotomo disegnato alla figura 8. della tavola 31. della Chirurgia d'*Eistero*, ei fa il taglio come noi; egli apre con linea parallela l'uretra, fa scorrere il litotomo per la scanalatura dello sciringone, e a misura che s'interna, scorre per il dorso del litotomo l'indice della mano sinistra. Fatto ch'egli ha il taglio laterale, introduce nella vescica un *gorgeret* ordinario, tira fuori lo sciringone, e termina la sua operazione come gli altri.

Il Sig. *Bromfeild* dopo avere aperta bastantemente l'uretra, introduce il suo *gorgeret*, leva lo sciringone, e con quel *gorgeret*, che ha la lama tagliente, taglia la prostata obliquamente, lateralmente, e sicuramente, come sarà da noi dimostrato.

Esa-

Esaminiamo presentemente gl' inconvenienti, dei quali è capace il metodo praticato con gli strumenti del Sig. *Ceseldeno*, e reflettiamo sopra il metodo praticato secondo la maniera del Sig. *Bromfeild*. *Ceseldeno* mentre taglia la prostata si fa tenere lo sciringone da un assistente, che se lo muove punto, il litotomo esce dalla scanalatura dello sciringone, e va per un' altra via; che se piglia quella d' andare verso l' Intestino retto, questo può restar tagliato, ed essendo casualmente il taglio verso l' Osso sacro, si risica di tagliare qualche grosso ramo dell' Iliaca interna; quindi nasce l' emorragia, che senza fondamento è attribuita al taglio dell' arteria delle Pudende. Col metodo del Sig. *Ceseldeno* io ho vedute fare molte operazioni dal Sig. *Grilliet* Litotomo Maltese, e allievo del Sig. *Morand*, e delle emorragie non gliene sono seguite. Neppure al Sig. *Angelo Nannoni*, uno de' primi Cerusici di Firenze, e di tutta l' Italia, sono accadute emorragie; parlo di quei pietranti, che io ho veduti da esso tagliare nel Regio Spedale di Santa Maria Nuova di Firenze. Benchè sia molto difficile il fare questa operazione col taglio laterale senza

ta-

tagliare l' arteria delle Pudende, l' emorragia, che alle volte ſegue dependentemente da queſta operazione, viene ſicuramente da altra fonte, perchè tagliando l' arteria delle Pudende, non può eſcire gran ſangue; ed eſcendone aſſai, ha da eſſere coſa facile il fermarlo, comprimendo la parte, dalla quale eſce. Nel caſo d' aneuriſma dell' arteria delle pudende l' ammalato ſarebbe in qualche pericolo per l'emorragia, che naſcerebbe dal taglio di detta arteria. In queſto ſtato di coſe, noi poſſiamo dire col Sig. *Monro*, disgrazia per quei che ſono in ſimil caſo, non ſempre capace d' eſſere ſcoperto dal Ceruſico.

L' altro inconveniente del taglio proprio del metodo del Sig. *Ceſeldeno* è, che il collo della veſcica vien tagliato tra il Grano ordaceo, e il corpo della proſtata. In queſto incontro vengono tagliati neceſſariamente i vaſi eſcretori della veſcica ſeminale ſiniſtra.

La cicatrice naſcente in queſta parte potrebbe trattenere il ſeme; e ſe accadeſſe una malattia di conſeguenza nella veſcica ſeminale deſtra, quel tale diverrebbe inabile alla generazione. Queſto è il il motivo, per cui *Giovanni Romani* ha preferito il grande apparecchio inventato da *Mariano Santo*.

Il Signor *Bromfeild* è ſicuro, che col ſuo metodo non ſi taglia l' Inteſtino retto, e queſta è una coſa che importa aſſai, ed eccone la ragione. Aperto ch' egli ha l' uretra, introduce il ſuo *gorgeret* nella veſcica, e tira fuori lo ſciringone. Il *gorgeret* è lo ſteſſo di quello del *Ceſeldeno*, ſolamente vi ha aggiunte due ſcanalature, e ne ha mutato il becco; vedaſi di ciò la figura 9. della tavola 31. del ſecondo volume della *Chirurgia d' Eiſtero*. Il conveſſo del *gorgeret* eſſendo poſto obliquamente, il collo della veſcica reſta nella ſua direzione naturale, non ſegue lacerazione, rimane coperta la parte dèſtra della proſtata, il grano ordaceo, e quel piccolo ſpazio, che è tra queſto minuto corpo e la parte ſiniſtra della proſtata. L' Inteſtino retto viene compreſſo talmente, che quando s' introduce l' altro *gorgeret* armato d' una lama tagliente, ſi taglia ſolamente la parte ſiniſtra e inferiore della proſtata. In ciaſcuna delle mie eſperienze ho notomizzate le parti tagliate, ed ho rilevato d' aver tagliata pulitamente e interamente la proſtata ne' corpi magri; e dove ho incontrata la proſtata grande, queſta è rimaſta tagliata per più di tre quarti,

ſen-

ſenza che vengano intaccate punto le veſciche ſeminali, e neppure il loro condotto eſcretore. Io non parlerò di quel che ſegue ne' fanciulli, perchè non ho avuto occaſione di tagliarne.

Gli eſpoſti ſono i vantaggi, che il doppio *gorgeret* ha ſopra gl' Iſtrumenti praticati dal *Ceſeldeno*. Ai deſcritti vantaggi ſe ne può aggiugnere un altro tralaſciato dal Sig. *Bromfeild* nella ſua *Memoria*. Il collo della veſcica è quaſi ſimile a un cono, la ſua parte ſuperiore è attaccata ſtrettamente all' arco delle oſſa della pube. Quando il *Ceſeldeno* appoggia il ſuo Litotomo verſo la parte manca della proſtata, e che la comprime per fare il taglio, le fibre, che ſono attaccate all' arco dell' oſſo della pube, debbono ſoffrire qualche eſtenſione oltre il dolore del taglio. Il doppio *gorgeret* uniformandoſi alla figura del collo della veſcica, ſi mantiene diſteſo baſtantemente in tutti i punti della ſua circonferenza; onde il taglio viene unito, ed è uguale in tutta la ſua lunghezza. La metà della circonferenza del collo della veſcica non rimane diſteſa, onde il taglio è meno doloroſo di quello del *Ceſeldeno*.

Dopo aver' io dimostrata l' utilità del doppio *gorgeret*, esporrò gl' inconvenienti, che nascer possono dalla pratica di questo strumento, se non è maneggiato nella maniera proposta; perchè non essendo ei situato, come s' è descritto, può seguire che la lama tagliente del secondo *gorgeret* s' incontri nell' arco delle ossa della pube, e che rimanga tagliata la prostata superiormente, quindi nasca suppurazione e carie di detto osso. La cicatrice della piaga derivante da questo taglio si farà con stento. Ciò non ostante, quest' ultimo inconveniente è meno pericoloso di quello, che può essere il taglio dell' intestino retto, delle vesciche seminali, e del loro condotto escretore. Entrando col taglio tra l' Intestino retto, e l' Osso sacro, si risica che vengano tagliate le branche de' vasi di sopra accennati.

La maniera di praticare questo doppio *gorgeret* è sì facile, che son persuaso, che il Cerusico più novizio nelle operazioni di chirurgia saprebbe servirsene senza incontrare disgrazie. Qualche difficoltà può nascere nell' introduzione del *gorgeret* unito colla lama tagliente. Venendo domandato, se è necessario introdurlo sempre tutto per l' in-

l' incavo del primo *gorgeret*, rispondo che così abbiamo praticato negli adulti, non avendo io, col far così, temuto di ferire il corpo della vescica, che è più larga nel corpo, che nel collo; e la lama tagliente dell' Istrumento essendo più stretta nel suo principio e nel suo mezzo, che verso la sua base, non vi è motivo di temere di cosa alcuna. Per abbondare in cautele si può introdurre prima di ogni altra cosa l' indice della mano dritta, e così uno s' assicura della lunghezza e della grossezza della prostata, e allora bisogna regolarsi come più aggrada.

Rimane da schiarire un' altra difficoltà, e questa è relativa all' introduzione del *gorgeret* unito colla lama tagliente. Qualcuno potrà dire; non seguirà egli, che la protuberanza che è verso la parte superiore, ove la lama s' attacca per via d' una piccola vite, nell' entrare freghi le parti molli, e produca delle contusioni? Io rispondo, che introducendola obliquamente, la parte convessa, che è unita e liscia, allontanerà le parti molli in maniera, che il *gorgeret* passerà liberamente, senza che la protuberanza dell' Istrumento le offenda. Ecco tutto ciò, che io poteva dire sopra l' utilità di que-

questo doppio *gorgeret*. Io sono persuaso, che tutti quei, che meco rifletteranno sopra i vantaggi del più volte accennato *gorgeret*, rileveranno, che il metodo del Sig. *Bromfeild* è lo stesso, che quello del *Ceseldeno*; ma che quello è molto più sicuro di questo, relativamente alla qualità degl' Istrumenti.

La tanaglia a quattro branche (vedasi la figura prima G) è una tanaglia ordinaria che si trova stampata nella tavola 31 del secondo volume della *Chirurgia d' Eistero*, figura 12. Il Sig. *Bromfeild* non ha fatto altro, che aggiungervi due altre branche più sottili con alcune molle più facili di quelle stampate nell' Opera d' *Albugasi*, di *Pareo*, d' *Andrea della Croce*, e di *Fabbrizio da Acquapendente*. L' uso di questa tanaglia è abbandonato quasi da tutti i Litotomi. Il Sig. *Bromfeild* ha giudicato a proposito di praticarla quando le pietre sono scabrose, affinchè non lacerino la ferita. Rimane adesso da dimostrare, se la maniera di servirsi di questo Istrumento è più lunga di quella del litotomo nascosto. Quei, che praticano il litotomo nascosto, introducono lo sciringone, fanno lo stesso taglio, che noi, e aprono l' uretra

retra per introdurre il litotomo nascosto. Noi introduciamo invece del litotomo nascosto il *gorgeret*. Eglino cercano della pietra per assicurarsi della sua mole, che difficilmente si raccapezza: dipoi girano il manico del litotomo nascosto secondo la maggiore o minore estensione, che vogliono dare al taglio. Noi introduciamo semplicemente l' indice per vedere se abbiamo situato bene il *gorgeret*. Inoltre essi tirano il litotomo nascosto dal di dentro al di fuori, per fare il taglio: E noi per linea parallela introduciamo l' altro *gorgeret*, che porta la lama tagliente, senza temere di cosa alcuna, e non perdiamo tanto tempo nel cercare la pietra. Da tutte le cose dette si rileva, che la nostra manifattura è più facile.



DUE

DUE OPERAZIONI

DIVERSAMENTE FATTE

DAL MENTOVATO SIG. CHIRURGO

GUGLIELMO BROMFEILD

NELLA DISARTICOLAZIONE DELL' OMERO

TRADOTTE DALL' INGLESE.

OPERAZIONE I.



NA Donna di mala coſtituzione di corpo aveva una fluſſione nell' articolo del gomito, la quale terminò dipoi nella carie del medeſimo articolo. Le materie, che da eſſo uſcivano, erano abbondanti. L' Oſſo del braccio inſieme colla ſua membrana era conſiderabilmente ingroſſato. Intorno a due dita ſotto il capo dell' oſſo ſuddetto era una piccola apertura negl' Integumenti, che dava adito allo ſpecillo di inoltrarſi nella ſoſtanza dell' oſſo. Queſta eſſendo vota, lo ſpecillo giugneva al capo dell' oſſo medeſimo, e dalla ſua lunghezza ap-

appariva, ch' egli aveſſe penetrato ancor nell' articolo. A motivo di una piccola ſuppurazione di quella parte io era di ſentimento, che ſull' oſſo rimaſta foſſe la cartilagine, come appunto addivenne. Queſta però nella parte, ove entrò lo ſpecillo, ſarebbeſi certamente in pochi giorni conſunta. Fu propoſta l' amputazione alla metà dell' oſſo; ma io m' opposi dicendo, che dopo queſta ſarebbe ſtato neceſſario il fare un' altra amputazione in luogo più alto: che ſe l' *acetabulum* della ſcapula foſſe già divenuto cariato, ſaremmo ſtati coſtretti a ſegarlo al collo; poichè la granulazione non veggendoſi preſto apparire, rende difficile la guarigione. L' inferma era eſtenuata talmente, che non dava troppo coraggio all' impreſa. Ma quantunque poca foſſe la pelle rimeſſa dopo l' operazione, e molta la debolezza; nulladimeno l' inferma incominciò a megliorare.

L' Operazione fu fatta collo ſteſſo coltello, che adopraſi nella Litotomia. Il braccio dell' ammalata era ſteſo orizontalmente al ſuo corpo. Io mi poſi dalla parte eſterna del braccio, incominciando l' inciſione ſul muſcolo pettorale, vicino al luogo, per

cui procede ad internarsi nell' osso del braccio stesso. Andai continovando il taglio attraverso il *Deltoide* quasi due dita lontano dalla punta dell' *Acromio*, lasciando così una gran parte di quel muscolo, il quale separavasi con facilità, essendo sopra la sua inserzione. Ordinai all' assistente, che tirasse il braccio all' indietro, perlochè i vasi vennero a discuoprirsi distintamente; separai allora i nervi da essi, e feci passare intorno all' Arteria, e le Vene, un' allacciatura a fine di assicurargli. Dissi all' assistente, che pigiasse sopra la Clavicola nel tempo, che un altro pigiò col pollice i vasi nell' Ascella; perlochè restò impedita l' emorragia. Quindi dopo aver fatta sopra i vasi una seconda allacciatura sotto la prima, gli divisi, e trovando tutto in sicuro, seguitai l' incisione degl' Integumenti, de' Muscoli, e della parte inferiore. Libero in tal guisa da qualunque pericoloso evento, avendo l' assistente tirati i vasi verso il corpo, portai questa incisione più vicino all' articolo. E siccome in questo non trovasi quel vantaggio medesimo, che nel *Deltoide*, e i tendini de' muscoli scapolari terminano circondando quasi tutto l' articolo, alzai il ri-

rimanente del *Deltoide*, e divisi il Ligamento dell' articolo, seguitandolo cautamente nella parte interna. Io allora sollevai il braccio quasi perpendicolarmente, e questo agevolmente si distaccò. Restava un solo vaso da allacciarsi; ed era quello, che nasce dalla parte esterna dell' Arteria *assillare*, e va sopra il tendine del *Terrete maggiore* sotto uno de' capi del *Bicipite*, e in tal modo al muscolo *Deltoide*.

L' applicazione delle fila, ed altre cose, furon fatte al solito. Inventai una fascia di frenella, formata a guisa di una berretta, per accogliere il capo dell' omero: da questa berretta pendevano annesse quattro strisce larghe tre dita, e lunghe due braccia. Le due superiori girarono intorno al collo, e s' incrociarono sulla ferita, e pel dorso, per esser quivi fermate; e le due inferiori passarono sotto l' ascella dell' altro braccio, dove incrociandosi furono portate sul collo fino alla parte amputata, intorno la quale si raggirava ciascuna estremità. Questa amputazione coll' uso della consueta medicatura restò in meno di un mese perfettamente sanata.

OPERAZIONE II.

IN questa seconda Operazione della Disarticolazione dell' Omero, il mio primo pensiero fu l' impedire l' emorragia, il che mi riuscì coll' ordinare a uno de' miei assistenti, che premesse col suo pollice l' Arteria al di sopra della Clavicola: e la resistenza della costola oprò più di qualunque *Tourniquet*, che potesse essere con tal mira inventato. Quindi un altro assistente alzò il braccio, e l' estese in linea dritta col corpo.

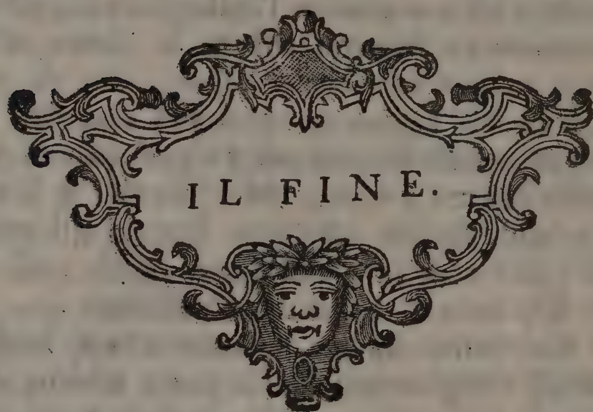
Dopo queste preparazioni incominciai l' incisione degl' Integumenti dalla parte opposta al Processo *Coracoide*, e la continovai fin sopra l' estremità del Muscolo pettorale, ed alquanto più in giù. L' incisione era in linea col capo interno del *Bicipite*; per mezzo di questo, ovvero dividendo una piccola porzione della parte inferiore del muscolo pettorale, vi fu luogo da introdurre sotto di quello l' indice della sinistra fino al Processo *Coracoide*, e servì di direttore al *Gambaut*. Questo ha la punta simile ad uno specillo, la quale io feci pas-

sare

fare ſull' indice della ſiniſtra, e così introducendola, diviſi tutti i muſcoli fino al Proceſſo *Coracoide*, proſeguendo il corſo della inciſione degli Integumenti, ſenza pericolo di ferire l' Arteria omerale. Quando i Vaſi furono in tal guiſa ſcoperti, preſi uno ſtrumento ſimile ad un ago piatto e adunco, fitto in un manico, con una cruna in punta, ottuſa, e infilata da un' allacciatura ugualmente diviſa; lo introduſſi ſotto l' Arteria ſenza toccare il nervo, ed il mio aſſiſtente tenendo con un uncino l' allacciatura, eſtraſſi l' Iſtrumento. Separai allora la detta allacciatura in due lunghezze uguali; una di queſte fu da me legata un dito più alta dell' altra, per renderla più ſicura; dopo di che ſeparai ancora i vaſi, ed i nervi, e l' aſſiſtente col mezzo di una ſpatola gli tenne diviſi, affinchè non reſtaſſero offeſi nell' atto di ſeparare il Ligamento caſſulare.

Fu inoltre da me continovata l' inciſione degl' Integumenti dalla parte eſterna dell' omero in linea colla prima inciſione, che proſeguita in forma ſemicircolare, arrivai ſotto l' inſerzione del muſcolo *Deltoide*, la quale incontrandoſi coll' inciſione interna, forma una ſpecie di falda grande, che diſtac-

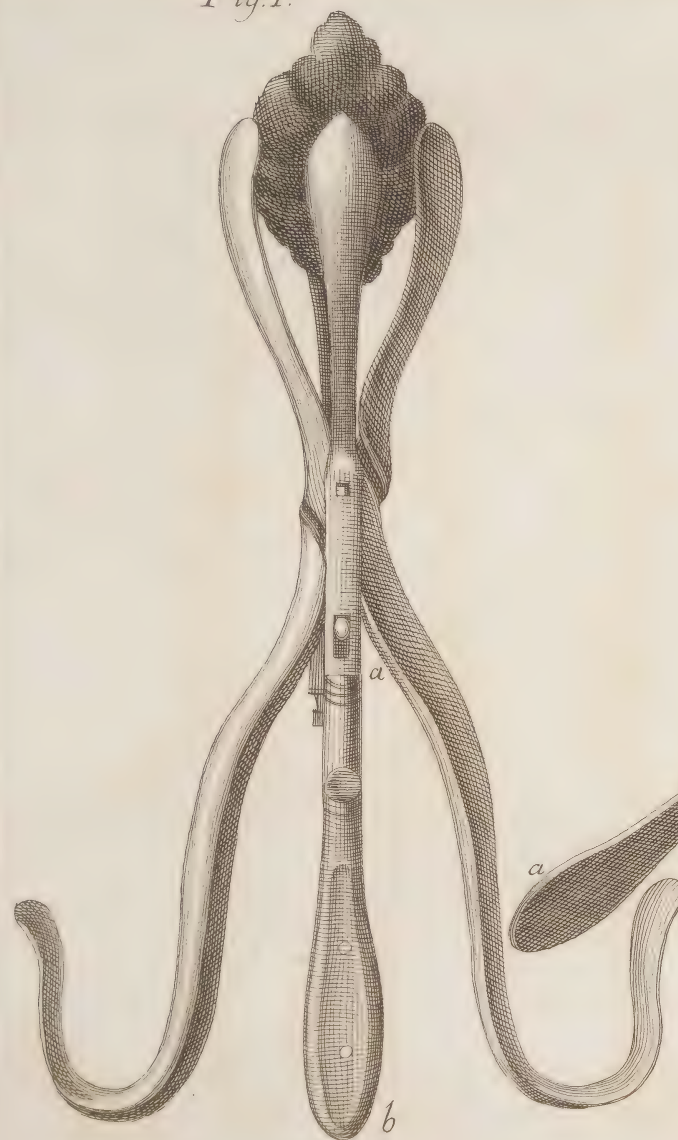
ſtaccata col mio coltello dall' oſſo, la rivoltai ſopra la ſpalla, già ſoſtenuta da un aſſiſtente. Io diviſi in fine il Ligamento caſſulare, e gl' Integumenti nella parte inferiore del braccio; perlochè queſto reſtò diſtaccato, e la falda cadendo nel voto, ne accelerò la guarigione.

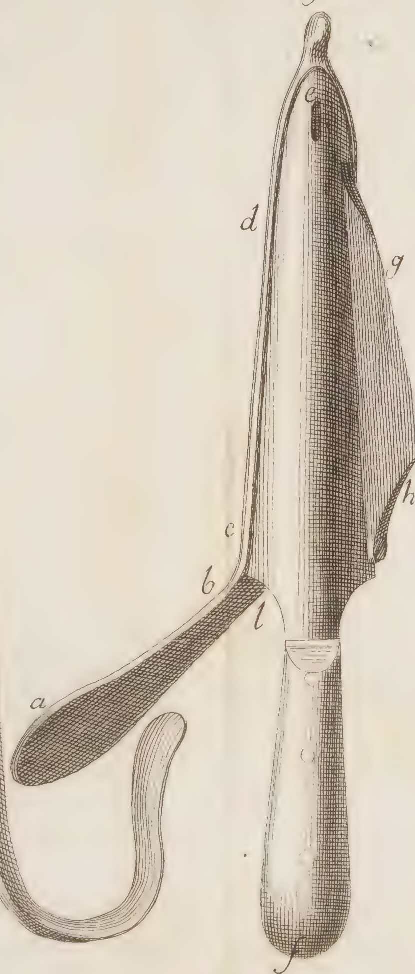


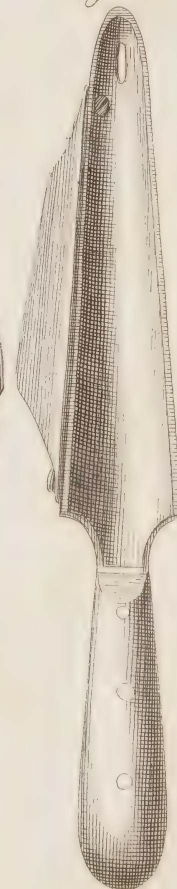
AVVISO

Dopo aver terminata l' edizione del presente Volume, pervenne al nostro celebre Chirurgo Sig. Angelo Nannoni *una lettera scrittagli dal Sig.* Guglielmo Bromfeild *il figlio circa un errore scorso nel* Giornale Medico, Chirurgico, Farmaceutico, *pubblicato a Parigi per il Gennaio del 1761. ove ragionasi delle Osservazioni appartenenti alla Litotomia, fatte dal Sig.* Guglielmo Bromfeild *il padre. Il Sig.* Nannoni *ha avuta la gentilezza di comunicarmela, ed io ho creduto di dover quì inserire l' articolo, che risguarda le suddette Osservazioni, potendo questo servire di una utilissima Annotazione alle medesime.*

NEl Giornale Medico, Chirurgico, Farmaceutico, pubblicato a Parigi per il Gennaio del 1761. è scorso un errore nella descrizione, che è stata fatta del doppio *gorgeret* inventato dal Sig. *Bromfeild* mio padre, professore di Chirurgia. Per fare l' operazione dell' estrazione della pietra non si prende il manico A. B. fig. 2. ma il manico F. Le due falangi dell' indice sostengono la parte piana del medesimo manico F, che è di legno. Quei, che vorranno fare con profitto questa operazione, avvertiranno d' estendere il taglio dell' uretra più vicino che potranno alla prostata. Trascurando ciò, l' operazione non riescirà. Il Sig. *Bromfeild* ha fatto fare un buco nel mezzo del *gorgeret* superiore trall' estremità della lama tagliente e l' estremità del *gorgeret* superiore. L' orina passa per questo buco allorchè lo strumento è nella vescica.


Fig: I.
a
b


Fig: 2.
e
d
g
c
h
b
l
a
f


Fig: 3.

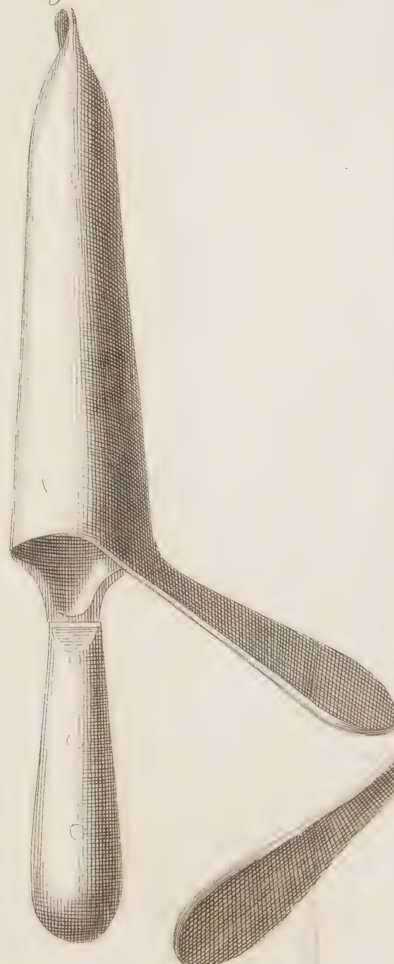
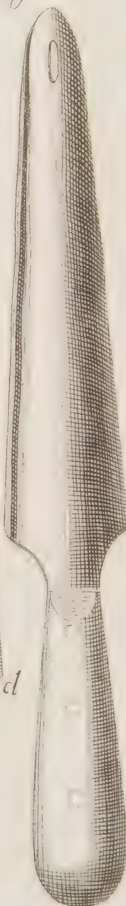
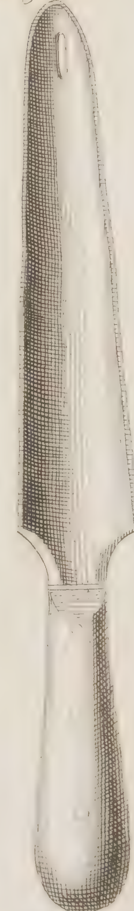

Fig: 4.


Fig: 5.
a
c
b
d


Fig: 6.


Fig: 7.